



OTSUS

Vaidlustusaja number	181-26/312845
Otsuse kuupäev	19.08.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Tambel Konsult OÜ vaidlustus Elering AS-i riigihankes „110kV kitsapõhjalise kandemasti tüüpprojekti koostamine“ (viitenumber 312845)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Tambel Konsult OÜ, esindaja Tanel Tambla Hankija, Elering AS

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p 2 alusel

Jätta Tambel Konsult OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 03.07.2026 alustas Elering AS (edaspidi Hankija) riigihangete registris lihthankemenetlusena läbiviidavat riigihanget „110kV kitsapõhjalise kandemasti tüüpprojekti koostamine“ (viitenumber 312845) (edaspidi Riigihange).

2. 12.08.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Tambel Konsult OÜ (edaspidi Vaidlustaja) e-kiri, mille sisu mõistis vaidlustuskomisjon viisil, et Vaidlustaja soovib esitada Riigihankes vaidlustuse.

13.08.2026 tagastas vaidlustuskomisjon vaidlustuse kirjaga nr 12.2-10/181 (edaspidi Kiri) RHS § 192 lg 2 alusel Vaidlustajale puuduste kõrvaldamiseks (puudused: allkiri, ese, nõue, riigilõiv, menetlus). Vaidlustuskomisjon andis puuduste kõrvaldamiseks kahe tööpäevase tähtaja. Vaidlustaja ei kinnitanud Kirja kättesaamist.

17.08.2026 saatis Vaidlustaja täiendava e-kirja seonduvalt Hankija tegevusega Riigihankes, kuid

¹ Riigihangete seadus

vaidlustuskomisjoni poolt osundatud puudusi vaidlustuses Vaidlustaja sellega ei kõrvaldanud, sh ei tasunud riigilõivu.

RHS § 192 lg 6 kohaselt loetakse vaidlustuskomisjoni teated menetlusosalistele teatavaks tehtuks järgmisel tööpäeval nende vaidlustuskomisjonile teadaolevale elektronposti aadressile edastamisest arvates. Seega kahe tööpäevane tähtaeg vaidlustuses puuduste kõrvaldamiseks saabus Vaidlustajale Kirja kättesaamise kinnitamata jätmisel 18.08.2026, kuid Vaidlustaja puudusi vaidlustuses vaidlustuskomisjonimääratud tähtaja jooksul ei kõrvaldanud.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja puuduseid vaidlustuses ei kõrvaldanud (vt otsuse p 2), esineb RHS § 192 lg 3 p-is 2 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

E-kirjana esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

4. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks Riigihankes enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk